

## Az ördög a rendszerben lakik – a gazdaságos, korszerű, környezetbarát és fenntartható padlótisztításról



### MOTTÓ:

HA TISZTA, AKKOR VILÁGOS,  
HA VILÁGOS, AKKOR KÖNNYEBB  
ELIGAZODNI.

Lőrincz István – Granpol Kft

„Koszos az a padló, koszos bizony. Évek óta egyre rosszabb, illetve mintha nem romlana tovább, de nem jó ez így. Hogy néz ki? Meg folyamatosan rosszog a talpunk alatt a por, hiába mossák a takarítók naponta. Kéne' vele csinálni már valamit.”  
Az átlaggondok vagy -üzemeltető gyakran mormol ilyesmit a fogai között reggelente, amikor bemegy és délután, mielőtt távozik. Akár egy imamalom. Csak a megváltás nem jön.

A szennyeződések jelenléte legalább annyira egészségügyi, sőt műszaki probléma is, mint esztétikai. Jártunkban-keltünkben, de még a saját környezetünkben lévő épületekben is találkozhatunk elszennyeződött burkolatokkal. Ugyanakkor vannak tiszta, jól karbantartott padlók is, ami azt jelenti, hogy a feladat nem megoldhatatlan – lehetnének a burkolatok tiszták is.

### Ismerős probléma

Magyarországon a leggyakoribb padlótípusok a kemény vízzáró burkolatok, ezen belül is a gresslapok. Ezek máz nélküli, vagy polírozatlan (porózus) típusainak megvan az a tulajdonsága, hogy könnyen elszennyeződnek. Ugyancsak gyakori burkolattípus a PVC, és a linóleum. Ezek felülete ugyan nem porózus mint az előbbieké, viszont mivel puhák ezért sérülékenyek, és a sérülésekbe belerakódik a szennyeződés. A belerakódott kosz miatt pedig fátyolossá válik a felület.



Van tehát egy kemény, nagy kopásállóságú, és egy puha, kis kopásállóságú burkolatunk, és ugyanaz a problémánk, mindegyik elkoszolódik idővel? Akármelyiket választjuk, ugyanoda jutunk? Ezek szerint nem érdemes komolyabb gondot fordítani a takarításra, mert így is, úgy is az a vége, hogy a burkolat elszíneződik, szürke koszfátyol alakul ki rajta? Ez azért nem egészen így van.

Van megoldás, nem is bonyolult. Ráadásul egészen gazdaságos, korszerű, környezetbarát módon lehet fenntartani a ragyogó, esztétikus burkolatot.

### Nem varázslat, rendszer

Mindkét burkolattípus esetében – de mondhatjuk, hogy minden felületnél – a legjobb, leggazdaságosabb, és leginkább környezetbarát megoldás nagyon közel áll egymáshoz, vagyis az elv ugyanaz, csak az alkalmazott technológia különbözik kismértékben.

Meggyőződésem szerint, ha jó eredménnyel szeretnénk a takarítást végezni, akkor az eljárások egymásra épülő rendszerét kell kialakítanunk, amibe a napi takarításon túl beletartozik a megfelelő időben, és módon elvégzett nagytakarítások rendszere, és a felületvédelem (felületképzés), valamint ennek fenntartása is.

A felületvédelemre építve aztán sokkal kíméletesebben, és kisebb energia-ráfordítással, és nem utolsósorban eredményesebben lehet a rendszeres (*napi*) takarítást elvégezni.

### Környezetbarát és költségtakarékos

Kezdjük a hosszabb távon megtérülő (*de legfontosabb!!!*) szemponttal, ez pedig a környezetbarát takarítás. A takarítás egyik legfontosabb elve a lehető leggyakrabban a lehető legkíméletesebb módon elvégzett beavatkozás. Ebben az esetben ez azt jelenti, hogy megfelelő felületvédelemmel ellátott padlót általában száraz moppal töröljük fel, nyirkos eljárást csak tapadó szennyeződés megjelenése esetén alkalmazunk. Mindez jelentős munkaidő, víz, és tisztítószer-megtakarítást eredményez.

### Számoljunk a vízzel!

A vízfelhasználás csökkentése nagyon fontos ökológiai szempont, amivel nem szokás számolni, erről soha, senki nem beszél. Pedig a látszat ellenére a víz meglehetősen szűkös áll rendelkezésünkre, igen fontos érdek lenne takarékoskodni vele.

Jelenleg a napi takarításban a nyirkos feltörítés a bevett rutin, de nézzük meg, mekkora különbséget jelent, ha száraz takarítást alkalmaznak.

- Nyirkos feltörítés esetén a tisztítóoldat-felhasználás legkevesebb 6 liter / 100 m<sup>2</sup>.
- Ha csak 1000 m<sup>2</sup> takarításával számolunk, akkor ez havonta (*átlagosan 21,75 alkalommal*) 1305 liter víz felhasználását jelenti.
- De mennyi ez mondjuk 1 év alatt? 15.660 liter.
- Akkor 1.000.000 m<sup>2</sup> esetén az bizony 15.660.000 liter.

És ez csak a padlók nyirkos feltörítésének vízigénye. Óriási mennyiség. Különösen akkor, ha belegondolunk, hogy ennek 80 százaléka biztosan megtakarítható lenne.

### Jelentős megtakarítást hozhat

Nézzük a gazdasági szempontokat: az egyértelmű, hogy a víz- és tisztítószer-felhasználás csökkentése is megtakarítást eredményez. Ha kiiktatjuk a nyirkos feltörést és helyette száraz mopolást vezetünk be, akkor azzal ezer négyzetméterenként évente 9000 forint vízdíjat, és mintegy 62.000 forint tisztítószer-költséget tudunk megtakarítani. Továbbá számolhatunk a padló tisztításánál még kb. 20% munkaidő-megtakarítással is.

De van egy ennél jelentősebb gazdasági előny is, ha egy jól felépített rendszert alkalmazunk a padlók tisztítására. A padló felületvédelmével ugyanis (*ami a szárazmopolás előfeltétele*) nem csupán a takarításban lehet megtakarítást elérni, hanem a padló anyagának kopását is jelentősen le lehet csökkenteni.

### Sokba kerülhet

A padlóburkolat élettartama megfelelő felületvédelem nélkül jelentősen lecsökken, ugyanis a padlón folyamatosan jelenlévő porszemcsék a járás, valamint az irodákban a székek, és a széken ülve a lábak mozgása következtében úgy viselkednek mint a csiszolóvászón szemcséi. Folyamatosan, és erőteljesen koptatják a padlófelületét.



A PVC vagy linóleumpadló élettartama akár felére, harmadára is csökkenhet felületvédelem nélkül.

### Mekkora kiadás egy burkolatcsere?

Az alábbi számítás 100 m<sup>2</sup>, 500 m<sup>2</sup> és 1.000 m<sup>2</sup> linóleum burkolatcserejének költségeit mutatja be. A számok természetesen változhatnak a felhasznált anyag minőségétől függően, de a költségek nagyságrendjének bemutatására alkalmasak.

TÁBLÁZAT

Padló burkolása	Anyagköltség egységára	Munkadíj egységára	Költség – Nettó forint		
			100 m <sup>2</sup>	500 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>
	Ft/m <sup>2</sup>				
Elkopott burkolat bontása	500	10	51 000	255 000	510 000
Aljzat megtisztítása	120	150	27 000	135 000	270 000
Aljzat kiegyenlítés	840	450	129 000	645 000	1 290 000
Burkolat: linóleum	4 500	1 200	570 000	2 850 000	5 700 000
Lábazat készítése	800	350	115 000	575 000	1 150 000
Összesen:	6 760	2 160	892 000	4 460 000	8 920 000
Terület kiürítése			1 500	7 500	15 000
Terület visszarendezése			3 000	15 000	30 000
Mindösszesen:			896 500	4 482 500	8 965 000

A táblázat nem számol a terület forgalomból való kivonásának költségeivel, ami igen jelentős összeg lehet, ha termelés kieséssel is számolnunk kell.

### A felületvédelem sokkal jobban megéri

Összehasonlításképp ezzel szemben nézzük meg, mekkora költség a felület védelme, és annak rendszeres karbantartása. Alábbi táblázat a linóleumpadlónál mutatja meg, milyen költséget jelent, ha 5 védőréteggel látják el, és 6 éven át, évente egyszer felújítják a felületvédelmet.

TÁBLÁZAT

Linóleum padló bevonatolása	Költség		
	100 m <sup>2</sup>	500 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>
Bevonatolás 1. év	85 000	425 000	850 000
Karbantartás 2. év	60 000	300 000	600 000
Karbantartás 3. év	60 000	300 000	600 000
Karbantartás 4. év	60 000	300 000	600 000
Karbantartás 5. év	60 000	300 000	600 000
Karbantartás 6. év	60 000	300 000	600 000
6 év költsége összesen:	385 000	1 925 000	3 850 000

A táblázat azzal a legrosszabb esettel számol, amikor a padló 50 százalékán a bevonatot csak fel kell újítani, a másik 50 százalékán viszont új bevonatot kell készíteni. Az arányok persze függenek a felület használatának intenzitásától, de ennél nagyobb mérvű kopás csak ritkán fordul elő. Így is szembetűnően olcsóbb a rendszeres karbantartás, mintha enélkül zajlik a takarítás.

Amint láthatjuk, a felületvédelem alkalmazásánál a megtakarítás 57% a padló újraberakolásához képest. Ha pedig valakinek további kétségei lennének, és úgy gondolja, hogy még mindig jobb *(olcsóbb)* nem karbantartatni a padlót, akkor azt nyugtassa meg az, hogy 10 év távlatában a megtakarítás még mindig 37%. Fenti példa a linóleumpadló karbantartásának költségmegtakarítását mutatja be. A gresslap-burkolatoknál a megtakarítás ennél sokkal nagyobb, ugyanis a lerakás költsége nagyobb, a karbantartás költsége kisebb. Erre legközelebb még visszatérek.

### A pénznél is fontosabb

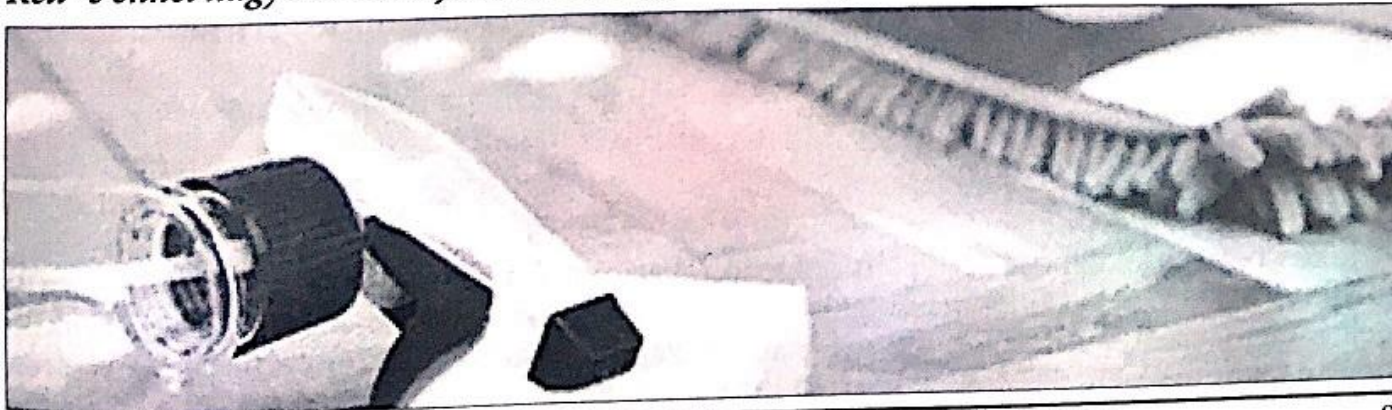
Azonban a pénz – noha egyesek szerint boldogít – mégsem minden, a fizikai, és a lelki egészség talán ennél is fontosabb szempont. Akit nem érdekel a környezet megóvása, és nem érdekli néhány százezer, vagy millió megtakarítása, a saját közérzete csak érdekli? Arról van szó ugyanis, hogy a nem karbantartott padló megcsúnyul: az első év után bizony eltűnik a fénye, a második év végére már kopottas, mint egy megörökölt télikabát. Ez még belefér. Aztán néhány évig kellemetlenül koszos benyomást kelt, később pedig vállalhatatlanul szürke, „ki tudja milyen volt újkorában?” állapotú, amíg nem szánják, és nem szánják rá magukat a padló cseréjére, úgy a 10.-12. év környékén.

### Egyszerűen jobb érzés, és ez számít

A koszos, tisztíthatatlan padlóval úgy vagyunk, mint a kellemetlen szomszédal: egyszerűen rosszul érezzük magunkat tőle. És ez a legrosszabb az egészben. Pedig azt nem is érezzük, hogy közben folyamatosan szívjuk be a takaríthatatlanul rajta maradó port. Ezt akarjuk 10-12 évig? A különbség igazából az, hogy egy karbantartott szép környezetben évekig dolgozni, élni egyszerűen jobb érzés, mint egy koszos, leromlott környezetben.

Foglaljuk össze: Környezetbarát eljárások alkalmazása, rengeteg pénz megtakarítása, és kellemes környezet biztosítása. Egyenként, és összességében is mi más, mint értékteremtés, még hozzá sokszorosan.

**Kell-e ennél nagyobb bizonyíték arra, hogy a tisztaság érték?**



## HÍRDETÉS

**KÄRCHER**

KÄRCHER CENTER VITAY

### PADLÓTISZTÍTÓK

Cserélhető fejjel

### PROFI PORSZÍVÓK

Mosható szűrővel akár porzsák nélkül

### STRAPABÍRÓ SZŐNYEGTISZTÍTÓK

Gyors és hatékony



[WWW.KARCHERVITAY.HU](http://WWW.KARCHERVITAY.HU)

6725 Szeged Textilgyári út. 3. +3630 349 9851